

LA STAMPA

GIORNALE POLITICO QUOTIDIANO

ABBONNAMENTO — Città all'anno: Anno Lire 15 — Semestre Lire 8 — Trimestre Lire 4 — 4 de
milio: Anno Lire 15 — Sem. 9 — Trim. 4.80 — Provincia o Regno: Anno 30 — Sem. 10 — Trim. 5
— Per gli Stati dell'Unio e al aggiunto la maggior spesa postale Un numero Cent. 5.

INSEZIONI — Articoli comunicati nel corpo del giornale Cent. 40 — Per linee, Annunzi in terza
pagina Cent. 15 — Per lezioni ripetute, ogni riduzione a discrezione della Direzione.
DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE. Via Borgo Leoni N. 24 — Non si restituiscono i manoscritti.

MENTRE DISCUOTNO

Per quanto si cerchi di rasserenarli, non ci si riesce. Sinistri storici, o pretarchi, o estremi, sono sicuri ormai che la discussione delle Convenzioni sarà soffocata, e che questo delitto è inevitabile. Ne gemono come se fosse già consumato. Sono pure i melomani che dicono che la gente a caso raccolta in teatro a votare per acclamazione l'ordine del giorno che sarà presentato, sia in grado di conoscere la questione così a fondo da deciderla, ma negano tuttora alla Camera competenza anche a deliberare la questione. Hanno gridato infatti che si voleva soffocare la discussione, solo perchè si chiedeva che incominciassero. Ai Comizi dunque le decisioni mature dopo qualche ora col fine del tramonto del sole, perchè è scaturita e dispendio accendere i lumi. Alla Camera, che ha deciso la questione in massima nel 1876 colà caduta della Destra e dell'esercizio del governo della Destra, che ha poi ordinato l'inchiesta e che ha già dovuto occuparsi delle prime Convenzioni Deputati e delle seconde, vietato, nonché di decidere, di discutere, e grida e minaccia, perchè vuoi soffocare la discussione.

È evidente poi che la Camera ha da studiare prima di essere prota solitaria a discutere, perchè la Camera non è dei pareri dei Comizi. Che se fosse dello stesso parere, certo la discussione sarebbe matura, e in una sola seduta anche la Camera potrebbe decidere.

Del resto questa solennitadine perchè la discussione alla Camera sia lunga, non offre soltanto il lato negativo della contraddizione notata colà rapidità delle decisioni dei Comizi, ma è pure in contraddizione col' inefficace assai di quella pubblica opinione, che si è poi tenuto di a girare.

I politici dovessero leggere le Convenzioni per trovarvi ragioni di alcune conclusioni fossero di difesa di esso. Si può giurare però che è infinitamente piccolo il numero degli italiani che le hanno lette per esaminare se sia un buon affare, e se, data la necessità dell'affare, era possibile concluderle meglio.

Avranno cominciato a insinuare che le convenzioni fossero di difesa di essi. Ma bisogna dire ad onore dei ministri e del popolo italiano, che queste insinuazioni hanno fatto così poca impressione, che faranno abbandonate.

Adesso dicono che le Convenzioni sono un lauto affare per i banchieri. Lo crediamo perchè i banchieri sono in ogni merito degli altri di calcolare le conseguenze di un affare, e se non avessero calcolato e non credessero l'affare lauto, non lo avrebbero concluso. Forse che credono gli ingenui avversari esseri banchieri disposti a concludere un cattivo affare, che non lasciasse margine, tra i miliardi, ai milioni?

Ma che che continuasse a dire che voleva l'esercizio privato, perchè lo Stato è cattivo industriale e cattivo amministratore, che ragione avete di credere che lo Stato sia cattivo amministratore, a pretesto meglio dei banchieri le conseguenze di un affare? Voi che temete che lo Stato prenda qualche cosa, assumendo l'esercizio ferroviario, perchè tutto in sua mano

costa di più, non credete che egli, negando, perda, e le perdite siano maggiori quante più sono le negoziazioni e i contratti?

Potevate volete l'esercizio privato, bisogna pure che accettate queste od altre Convenzioni, le quali non saranno presentate alla Camera, se non a patto d'essere un lauto affare per i banchieri.

Rivelazioni dei Socialisti

Già annunciata, è uscita a Milano una curiosa pubblicazione.

È un foglio di quattro pagine — intitolato *I Socialisti al Comizio* — nel quale il proprio o partito socialista di Milano spiega le proprie idee, giustifica la propria condotta al Comizio di Milano — ed attacca vivamente gli avversari.

È una pubblicazione molto curiosa ed interessante, perchè rivela un fatto assai notevole che una parte del partito democratico comunista ad accorgersi di essere stato sfruttato dalle ambizioni di pochi ambiziosi, e alza il primo grido di ribellione contro di loro — e cerca di aprire gli occhi a gli operai sopra i loro veri interessi che i politici della democrazia hanno finora sacrificato ai loro scopi.

Dopo il completo fiasco del Deputato operaio — la cui candidatura fu raccomandata agli operai con magniloquenti promesse all'incanto scopo di far votare da loro le altre tre della così detta demagogia — il tentativo di aprire gli occhi alla classe operaia può avere serie conseguenze, perchè non sarà senza risultato.

Noi non siamo fautori in massima delle candidature operaie per molte ragioni — che qui non è il caso di ripetere — ma che nulla hanno di offensivo per la classe operaia.

Ma certo, ad ogni modo, che non comprendiamo il Deputato operaio, quando non deve essere che un portavoce di ultima classe — necessariamente senza autorità — nel partito e costretto ad essere lo schiavo e spesso lo simbolo — come appunto l'onor. Maffi.

Non comprendiamo che la classe operaia segna le idee dei socialisti — idee che contengono anche utopie almeno nel presente, ma utopie seducenti. — Non comprendiamo che essa si lasci abbindolare dalla retorica vuota, dalle declamazioni politiche del Secolo.

Questa curiosa pubblicazione contiene molte verità delle quali ci piace di tener conto.

Comincia con una stoccata proprio all'onorevole Maffi:

«L'onor. Maffi ha imparato a memoria un florilegio d'eloquenza, un pittoreggiare forzato dovuto alla penna d'un pubblicista egreco e napoletano. Le parole sono proprio le sue. Le parole, intendiamoci, non le idee. Or-

bene c'era una lettera dell'onor. Costa, il quale per allontanandosi dai critici portati in Comizio dal Socialista, non piegava ancora la pieghiera fino a fare atto completo di dedizione all'on. Baccarini. Questa lettera il Maffi non l'ha letta, benché ne fosse pregato dal collega Costa assente».

Vi è poi una curiosa definizione dell'onorevole Baccarini — che è giusta e che merita di restare. — «L'on. Baccarini (vi è detto) che è all'Opposizione tutte le volte che non è al Governo ed è al Governo quando non è all'Opposizione».

C'è tutto l'uomo in questi quattro segai caratteristici.

Sono anche assai curiose le rivelazioni fatte dal Socialista con cui si fabbricano i Comizi.

Riferiamo testualmente:

Tutto tratto, qui a Milano, per iniziativa di qualche gruppo operaio o democratico, viene bandito un Comizio popolare, ed è quasi sempre il Secolo, il giornale che s'incarica della direzione.

Cogli affissi e coi giornali il Popolo viene invitato ad assistere alla grande assemblea, ad esprimere il suo voto ed a portarvi le sue opinioni, le quali vagliate dall'universa discussione, potranno essere accettate dal Popolo sovrano.

Se si dovesse giudicare il Comizio prima che incominci, dagli affissi e dai giornali, si potrebbe credere davvero di dover assistere ad una libera Assemblea popolare.

Entrate nel Comizio e vi trovate di fronte al rovescio della medaglia. Il Popolo sovrano sta là ad più più meno come uno spettatore — gli oratori sono sì al loro posto da tempo prestabilito — il Presidente è quello che ha voluto il Secolo — i discorsi sono pronti — l'ordine del giorno è redatto. E qui se qualcuno osa rompere l'ordine già fissato — così se domanda la parola per entrare in merito nella discussione; egli è un molestatore, un agitato pagato dai moderati e dal Questore.

Così si fanno a Milano i Comizi. Ma ormai il Popolo sa che, se egli non può prendere libera parte alla discussione, non può nemmeno esprimere l'opinione della maggioranza, in luogo d'essere quello che ha portato le tasse il redattore del Secolo, è stato mistificato e si ribella giustamente.

Questa è, come si direbbe, la ricetta generale.

Sentite ora come fu manipolato quello sulle Convenzioni:

Bisogna sapere che effettivamente il Comizio è stato iniziato dal Secolo, il quale forse sentendo che ormai va perdendo il suo credito fra gli operai, ha fatto firmare il Comizio operaio, il cui buon Consolato che si piega ad ogni volente di Rossini in compenso della ridotta agitata che egli fa per il Secolo. Effettivamente è stato il Secolo che per suoi interessi ha fatto trovare fino a Milano 30 onorevoli che circondavano il banco della presidenza.

Prima ancora che il pubblico espedisse qualche cosa del Comizio, in via Pasquino si era stabilito che dovesse parlare Marcora, Baccarini e Maffi.

« Ecco la libertà della parola. — In seguito poi si è bandito che tutti avrebbero potuto parlare al Comizio facendo iscriversi al Consolato. Infatti moltiissimi accorsero ed un nostro amico fu iscritto per dimenticanza.

Gli organizzatori avevano subordinato il voto; prevedevano la tempesta che poteva mandare a monte tutti i loro piani e si misero a mercanteggiare i posti nell'ordine degli oratori. Al 18° iscritto fu detto: se lasciate che il Comizio vada come lo abbiamo fissato, senza mozioni d'ordine sulla iscrizione degli oratori, vi faranno saltare dieci posti e parlerete per *settimino*!!! Onocchi-Viani medesimo ha potuto parlare per questa specie di concessione, che d'altra parte, né egli ne nessun altro, aveva domandata.

Non hanno quindi tutti i torti di concludere che, dopo tutto questo, ci vuole un bel coraggio per venire ad affermare al Comizio che l'Assemblea è sovrana e che tutti potevano domandare ed ottenere la parola.

Si, rispondono ironicamente, al potestoso domandato dopo i quattro pre stabiliti dagli organizzatori e l'altra dozzina premurosamente iscritti.

È un sistema comodo quello d'invitare a pranzo venti persone per 7 e intanto occupare alle 6 50 in sei soli sei posti che sono disponibili.

Per oggi ci fermiamo qui — Continueremo però a mettere in questa scritto molte le verità che conteneva.

I LAVORI DELLA CONFERENZA

Sbrigato il primo punto, la Conferenza s'accese a discutere il secondo: libertà di navigazione sul Congo e sul Niger. Anche questo punto venne poi rinviato all'esame della Commissione tecnica, la quale studierà la questione della libera navigazione separata tra il Congo fluviale, e ciò per la ragione che l'Inghilterra è gelosa dei suoi diritti sul Niger. Il progetto di dichiarazione nel 2° punto consta di undici articoli e di una prefazione, la quale trae dagli atti del Congresso di Vienna la ragione della proposta fatta alla Conferenza. L'articolo 1° proclama la completa libertà di navigazione sul Congo e sul Niger per tutte le nazioni; il 2° stabilisce che non vi si devono prelevare altri diritti che quelli — e sono specificati — fondati dall'interesse della navigazione stessa; il 3° estende il regime di libertà anche alle strade o canali che si costruissero per agevolare le comunicazioni tra quei fiumi; il 4° istituisce una Cassa di navigazione; il 5° una stazione di quarantena alle foci dei due fiumi; il 6° applica il regime del Congo e del Niger anche ai loro affluenti; il 7° crea una Commissione internazionale incaricata dell'esecuzione delle decisioni della Conferenza; essa — art. 8 — emanerà le proposte alla Cassa di navigazione; gli dovranno ricevere l'approvazione delle Potenze firmatarie; il 9° definisce esattamente gli attributi e le funzioni della Commissione; il 10° dichiara il Congo e il Niger, nonché i loro affluenti, i canali, le strade, ecc., neutri in caso di guerra; il 11° autorizza la Commissione internazionale a

